

R O M Â N I A

TRIBUNALUL BUZĂU
SECTIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

DECIZIE Nr. 715

Şedinţă publică de la 29 Septembrie 2008

Completul compus din:

PREŞEDINTE

Judecător

Judecător

Grefier

Pe rol soluţionarea recursului declarat de potențul [REDACTAT], domiciliat în [REDACTAT], str. [REDACTAT], nr. [REDACTAT], sc. [REDACTAT], ap. [REDACTAT], jud. [REDACTAT], împotriva sentinței civile nr. 2632 din 07.05.2008, pronunțată de Judecătoria Buzău, în dosarul nr. 1227/200/2008, în contradictoriu cu intimatul INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI BUZĂU, cu sediul în Buzău, str. Chiristigii, nr. 8-10, jud. Buzău.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns intimatul IPJ Buzău, prin consilier juridic [REDACTAT], lipsă fiind recurentul [REDACTAT]

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează faptul că dosarul se află la primul termen de judecată, recursul fiind nemotivat, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat, exceptii de invocat, instanța apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul reprezentantului intimatului în dezbaterea recursului:

Consilier juridic [REDACTAT], având cuvântul pentru IPJ Buzău, solicită respingerea recursului de față și menține soluției instanței de fond ca temeinică și legală.

T R I B U N A L U L

Deliberând asupra recursului contravențional de față, constată:

Prin plângerea înregistrată sub nr.1227/200/2008 petiționarul [REDACTAT] a solicitat anularea procesului verbal de contravenție seria PCA nr.3351967 încheiat la data de 28.01.2008 de Serviciul Poliției Rutiere Buzău.

A motivat petiționarul că în data de 28.01.2008 se deplasa cu autoturismul marca Mercedes – Benz cu număr de înmatriculare [REDACTAT] pe șoseaua Ploiești - Buzău. În dreptul localității Ulmeni a fost oprit de un lucrător de

poliție care i-a adus la cunoștință că a circulat cu viteza mai mare decât cea regulamentară, motiv pentru care i s-a aplicat o amendă contraventională și reținut permisul de conducere, fără a-i prezenta vreo doavadă din care să rezulte că este vinovat.

Intimatum a formulat întâmpinare solicitând respingerea plângerii, motivat de faptul că petiționarul a fost înregistrat de aparatul radar în timp ce conducea autoturismul pe raza localității Ulmeni, cu viteza de 118 km/h.

Aparatul era verificat din punct de vedere metrologic și declarat corespunzător, iar abaterea a fost înregistrată pe film fotografic color.

Prin sentința civilă nr.2632 din 7.05.2008 Judecătoria Buzău a respins ca neîntemeiată plângerea formulată de petiționar reținând că acesta se face vinovat de contravenția reținută în sarcina sa, deoarece a încălcă regimul de viteza referitoare la circulația în interiorul localității depășind cu peste 50 km/h viteza legală pe sectorul de drum respectiv.

A mai reținut instanța fondului că din planșa fotografică realizată pe baza înregistrărilor efectuate cu mijloace legale rezultă cu certitudine că petiționarul a depășit regimul de viteza în interiorul localității.

Cât privește legalitatea actului de constatare, instanța a reținut că acesta nu este afectat de vreo nulitate.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs petiționarul criticând sentința nelegală și netemeinică, fără a depune motivele de nelegalitate și netemeinicie.

Examinând recursul declarat, instanța constată că este neîntemeiat pentru următoarele considerente:

Din probele administrate în cauză rezultă cu certitudine că în data de 28.01.2008 petiționarul a condus autoturismul Mercedes cu nr. de înmatriculare [REDACTAT], fiind surprins de aparatul radar pe raza localității Ulmeni, jud. Buzău, cu viteza de 118 km/h, cu mult peste limita maximă de viteza admisă în interiorul localităților.

Înregistrarea vitezei s-a făcut cu mijloace tehnice omologate și verificate metrologic, din planșa fotografică rezultând cu claritate viteza de deplasare a autoturismului, sensul de deplasare, marca și numărul de înmatriculare al acestuia, astfel că, în baza art. 312 Cod procedură civilă, urmează a fi respins recursul ca nefundat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Respinge ca neîntemeiat recursul [REDACTAT],
domiciliat în [REDACTAT], str. [REDACTAT] nr. [REDACTAT], Bl. [REDACTAT], sc. [REDACTAT], ap. [REDACTAT], jud. [REDACTAT],
împotriva sentinței civile nr. 2632 din 07.05.2008, pronunțată de Judecătoria Buzău, în dosarul nr. 1227/200/2008, în contradictoriu cu intimatul **INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI BUZĂU**, cu sediul în Buzău, str. Chiristigii, nr. 8-10, jud. Buzău.

Irevocabilă.
Pronunțată în ședința publică din 29 sep.2008

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier,

Red. [REDACTED]
Tehnored. [REDACTED]
2 ex/14.10.2008

Ds.fond.1227/200/2008
Judecătoria Buzău
[REDACTED]