

**JUDECATORIA SECTORULUI II BUCURESTI**

**SENTINȚA PENALĂ NR.359**

**SEDINTA PUBLICĂ DE LA 02.03.2005**

**INSTANȚA COMPUSĂ DIN:**

**PRESEDINTE : MARIANA AGAPIE**

**GREFIER : IRINA TĂTAR**

Ministerul Public a fost legal reprezentat de procuror Luiza Căpățână din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2.

Pe rol se afla pronunțarea în cauza penală de față privind pe inculpații Balint Lidia și Bădan Mihail, având ca obiect infracțiunile prev. de art. 291, 279 alin. 3 lit. b și 289 C.p.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la 21.02.2005, fiind consemnate în încheierea de ședință întocmită la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta hotărâre când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la 28.02.2005, iar ulterior pentru data de 2.03.2005, când a constatat următoarele:

**INSTANTA**

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție în dosarul nr.653/P/2002 și înregistrat pe rolul acestei instanțe la data de 04.08.2003 sub nr.7235/2003 a fost pusă în mișcare acțiunea penală și au fost trimiși în judecată, în stare de libertate inculpata Balint Lidia pentru săvârșirea infracțiunii de uz de fals, faptă prev. și ped. de art.291 C.p. și nerespectarea regimului de arme și muniții, faptă prev. și ped. de art.279 al.3 lit.b C.p., cu aplic. art. 33 lit. a și art. 41 alin. 2 C.p. și inculpatul Bădan Mihail pentru săvârșirea infracțiunii de fals intelectual, prev.și ped. de art.289 C.p.

Prin actul de sesizare s-a reținut următoarea situație de fapt:

În baza autorizației nr. 7245/P/2002, emisă de Parchetul de pe lângă Tribunalul București, la data de 20.11.2002, organele de poliție au efectuat o percheziție la domiciliul inculpatei Balint Lidia, din București, str. Bărdașului nr. 23, sector 5, prilej cu care, într-un fișet metalic au fost descoperite șase arme de vânătoare, o armă de tir, un pistol cu gaze și un număr de 400 cartușe.

Inculpata Balint Lidia a declarat că armele și muniția descoperite în locuința sa, le deține în baza permisului de portarmă seria B nr. 0000961, eliberat de Inspectoratul General al Poliției Române, la data de 26.11.1996 și a carnetului de membru și permis de vânătoare, seria nr. 01435, eliberat de Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA București, la data de 16.04.1998 (fl. 31, 44 dosar).

Potrivit concluziilor raportului de expertiză criminalistică balistică, întocmit de Institutul de Criminalistică al Inspectoratului General al Poliției Române, cele șapte arme de foc, fac parte din categoria armelor de vânătoare și de tir, iar cu excepția armei de vânătoare cu glonț marca HECKLER & KOCH, toate celelalte se aflau în stare de funcționare (fil. 18-29 dosar).

Din actele de urmărire penală efectuate, rezultă că învinuitul Bădan Mihail, angajat al Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA București, în calitate de casier - magazinier, este persoana care a semnat la poziția "Director" și a eliberat carnetul de membru și permis de vânătoare seria nr. 01435, inculpatei Balint Lidia.

Potrivit adresei nr. 63 din 25.02.2003, eliberată de Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Acvila București (fi. 126 dosar), inculpatul Bădan Mihail avea calitatea să semneze asemenea documente, bineînțeles, cu respectarea dispozițiilor legale.

La dosar (fil. 39-43), se află raportul de expertiză criminalistică - grafică, care concluzionează: "... Semnătura de pe rubrica 'Director' a carnetului de membru seria nr. 01435, a fost executată de inculpatul Bădan Mihail. ...".

În mod constant, învinuitul a recunoscut că a semnat și eliberat carnetul de membru și permis de vânătoare pe numele inculpatei Balint Lidia, cu precizarea că nu își amintește nimic

în legătură cu această operațiune.

La un moment dat, învinuitul a afirmat că este posibil să fi primit permisul de vânatoare ce urma să fie schimbat, și că acesta s-ar fi pierdut în arhiva asociației, sau că ar fi fost distrus. Această apărare, urmează a fi înlăturată, ca fiind lipsită de suport probator.

S-a stabilit, fără echivoc, că inculpata Balint Lidia nu a mai fost membru al altei asociații de vânatoare și deci, nu avea posibilitatea ca la dobândirea permisului de vânatoare seria nr. 01435 de la Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA București, să-l depună pe cel emis de asociația de la care s-ar fi transferat.

Prevederile Legii nr. 103/1996, cu privire la condițiile în care o persoană poate să devină vânător, îi erau cunoscute învinuitului, deoarece acesta, în virtutea atribuțiilor de serviciu, elibera în mod curent asemenea documente.

Fapta a fost probată cu următoarele mijloace de probă: procesul-verbal de percheziție, întocmit de organele de poliție (fil. 23-24 dosar); concluziile raportului de expertiză criminalistică - balistică (fil. 28 dosar); concluziile raportului de expertiză criminalistică - grafică (fil. 42 dosar); procesele verbale întocmite de organele de poliție ale județului Giurgiu (fil. 121-122 dosar); adresele Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Acvila București nr. 349/22.11.2002, 165262/3.12.2002 și 63/25.02.2003 (fil. 124-126 dosar); procesul-verbal de percheziție domiciliară (fil. 13-14 dosar); raportul de expertiză criminalistică - balistică (fil. 39-43 dosar); declarația martorului Drăgoi Victor (fi. 166 dosar); declarația martorului Constantin Paul (fi. 167 dosar); fișa postului (fila 168 dosar); procesele-verbale de aducere la cunoștință a învinuirilor (fila 170, 179 dosar); dovadă de predare (fi. 189 dosar); procese-verbale de prezentare a materialului de urmărire penală (fi. 194, 195 dosar); declarațiile inculpatei Balint Lidia (fi. 180-183, 190, 191 dosar); declarațiile inculpatului Bădan Mihail (fi. 171-175, 192 dosar).

În faza de cercetare judecătorească s-au luat declarații inculpaților și s-au audiat martorii Drăgoi Victor, Constantin Paul, pe situația de fapt și Buștei Constanța, în circumstanțiere pentru inculpata Balint Lidia.

Inculpata Balint Lidia a depus la dosar fotocopie de pe actul constitutiv al societății comerciale cu răspundere limitată SC „DRAGON 2000 NLB”.

În completarea probatoriului, s-au depus la dosar de către Seviul Independent Arme, Explozivi și Substanțe Toxice din cadrul IGP copiile dosarelor de autorizare în vederea procurării și deținerii de arme de foc și muniții, înregistrate sub nr. 224096/16.02.2998 și 223805/23.11.1998.

La dosar s-au depus fișele de cazier judiciar ale inculpaților, din care rezultă că nu sunt cunoscuți cu antecedente.

Pe parcursul procesului penal, inculpații au avut o atitudine nesinceră, negând comiterea infracțiunilor pentru care au fost trimiși în judecată

Cu privire la modul de obținere a carnetului de membru și permis de vânatoare seria nr. 01435, în încercarea de a induce în eroare organele de anchetă și instanța de judecată, inculpata Balint Lidia a adoptat pe parcursul cercetărilor poziții diferite și uneori contradictorii, astfel:

Intr-una din versiunile sale, inculpata Balint Lidia a declarat că, în a doua jumătate a anului 1996, a devenit membru al Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Giurgiu, de unde a intrat în posesia unui carnet de membru și permis de vânatoare. În continuare, potrivit declarației sale, inculpata a solicitat și obținut relații de la Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA, cu sediul în București, Calea Moșilor nr. 128, sector 2, în legătură cu demersurile ce trebuie să le întreprindă pentru a se transfera la această asociație.

Conform îndrumărilor primite, inculpata a declarat că a solicitat unui salariat de la Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Giurgiu, să-i trimită dosarul la București după care, în baza unei cereri, un funcționar din cadrul Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Acvila București, i-a eliberat carnetul de membru cu seria nr. 01435.

Inculpata a precizat că a obținut acest permis, după ce mai înainte a depus la Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Acvila București, documentele de membru vânător, obținute de la Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Giurgiu, în anul 1996, respectiv carnetul de membru și permis de vânatoare.

În urm  
Balint Lidia  
evidențele A

Aceast  
verificările  
inculpata B  
Acvila Bucu  
Acest permis  
și nici nu a f

În con  
persoană tre  
Vânătorilor  
Inculpata, p  
examene.

Întu  
Pescarilor S  
obținerii car  
țară. În anul  
cu care, sus  
susținerea af  
Această adev  
adresată Inș  
care a solicit  
Inculpata, fă  
care a procu  
nu i-a fost el  
în cauză și ni

De  
carnetului d  
preschimbare  
declarației r  
ACVILA Bu  
care se verifi  
dacă exista în  
asociației, in  
Asociația V  
începând cu  
preschimbare

În declar  
făcut unele  
calitatea sa  
precizat: "...  
anul 1998 ..  
vânătoare, în  
este nevoie s  
ce mai înainte  
pusă în. fața  
din carnetul

Din p  
fost membru  
achiziționate  
baza adeveri  
01435, despr

Acest  
infracțiunilor

În urma verificărilor efectuate de către organele de poliție, s-a stabilit că inculpata Balint Lidia, în perioada 01.01.1996 - 03.12.1999, nu a figurat ca membru vânător în evidențele Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Giurgiu (fila 121 dosar).

Această afirmație a inculpatei este necorespunzătoare adevărului. Investigațiile și verificările efectuate de către organele de cercetare penală au stabilit fără echivoc, că inculpata Balint Lidia figurează în evidențele Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Acvila București, cu carnetul de membru seria nr. 01435, care a fost eliberat în anul 1998. Acest permis a fost emis în mod ilegal deoarece învinuita nu a susținut examenul de vânător și nici nu a figurat ca fiind transferată de la o altă asociație.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 103/1996, pentru a deveni membru vânător, o persoană trebuie să susțină un examen. Astfel de examene au fost organizate de Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Acvila București, la datele de 17.11.1997 și 15.12.1998. Inculpata, potrivit declarațiilor sale, precum și a evidențelor existente, nu a participat la aceste examene.

Într-o altă versiune, a inculpata a declarat că este membră a Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA București încă din anul 1996, însă documentele necesare obținerii carnetului de membru au depuse de o cunoștință a sa, care în prezent este plecată din țară. În anul 1998 s-a prezentat la sediu pentru preschimbarea carnetului de membru, ocazie cu care, susține aceasta, a aflat că dosarul său nu se mai găsește. La urmărirea penală, în susținerea afirmațiilor sale, inculpata a prezentat adeverința nr. 23267/1996 (fi. 54 dosar). Această adeverință care, ulterior, s-a dovedit a fi falsă, a fost atașată de învinuită la cererea sa adresată Inspectoratului General al Poliției și înregistrată sub nr. 124110 din 11.12.1996, prin care a solicitat și obținut aprobarea în vederea achiziționării unei arme de foc (fila 57 dosar). Inculpata, fără nici un fel de motivație, a declarat constant că nu își amintește împrejurările în care a procurat adeverința. Ulterior în faza de cercetare judecătorească, inculpata a afirmat că nu i-a fost eliberată de către Asociația Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA adeverința în cauză și nici nu cunoaște modul în care aceasta a ajuns la dosarul cauzei.

De asemenea, nu se poate reține susținerea inculpatei, în sensul că a intrat în posesia carnetului de membru și permis de vânătoare seria nr. 01435, în anul 1998, prin preschimbarea acestuia cu carnetul vechi obținut la data înscrierii în asociație. Potrivit declarației martorului Drăgoi Victor, director al Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA București la preschimbarea carnetelor de membru, se prezentau carnetele vechi, la care se verifica achitarea cotizației, dovada acesteia fiind aplicarea unei ștampile și se verifica dacă exista înscrierea acelei persoane în registrul de evidență în care erau înscrși toți membrii asociației, inclusiv simpatizanții. Din declarația martorului Constantin Paul, fost angajat al Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA în perioada 1988-1996, rezultă că începând cu anul 1996 au început să fie preschimbate vechile carnete de membru, această preschimbare efectuându-se numai persoanelor care figurau înscrise în registrul de evidență.

În declarația autografă dată de inculpată la data de 29.11.2002 (fila 188 dosar), aceasta a făcut unele afirmații apreciate, ca fiind cât mai aproape de realitate. Astfel, în legătură cu calitatea sa de membru al Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Giurgiu, inculpata a precizat: "... Pot declara că nu am mai făcut parte din vreo altă asociație de vânătoare, până în anul 1998 ...". De asemenea, cu privire la examinarea în vederea obținerii permisului de vânătoare, învinuita a declarat: "... Îmi amintesc că mi s-a spus că, la obținerea acestui permis, este nevoie să mă prezint la examen, însă eu nu m-am prezentat, fiind foarte ocupată...". După ce mai înainte, învinuita a contestat semnăturile aplicate pe documentele de membru vânător, pusă în fața probelor, aceasta a declarat: "... Revin cu precizarea că îmi recunosc semnătura din carnetul de membru și permis de vânătoare cu seria nr. 01435 ...".

Din probele administrate în cauză rezultă indubitabil că inculpata Balint Lidia nu a fost membru al Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA și că armele de foc achiziționate de aceasta în perioada decembrie 1996-noiembrie 2002 au fost achiziționate în baza adeverinței nr. 23267/1996 și a carnetului de membru și permis de vânătoare cu seria nr. 01435, despre care inculpata cunoștea că sunt false.

Aceste fapte reținute în sarcina inculpatei întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de uz de fals faptă prev. și ped. de art.291 C.p. și nerespectarea regimului de

arme și muniții faptă prev. și ped. de art.279 al.3 lit.b C.p., cu aplic. art. 33 lit. a și art. 41 alin. 2 C.p.

În sarcina inculpatului Bădan Mihail, instanța reține infracțiunea de fals intelectual, prev. și ped. de art.289 C.p, întrucât acesta, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în cadrul Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi ACVILA București, a eliberat în mod ilegal inculpatei Balint Lidia, carnetul de membru și permis de vânatoare cu seria nr. 01435, în condițiile în care aceasta nu a susținut examenul de vânător și nici nu figura transferată de la o altă asociație.

În ședința publică de la 21.02.2005, inculpatul Bădan Mihail a invocat prin apărătorul său prescripția răspunderii penale cu privire la infracțiunea de fals intelectual.

Instanța reține că, potrivit disp. art. 122 lit. d rap. la art. 124 C.p., termenul de prescripție a răspunderii penale care este de 7 ani și 6 luni, care a început să curgă de la data săvârșirii faptei, 16.04.1998. Întrucât acest termen se împlinește abia la data de 16.10.2005, instanța va respinge excepția prescripției răspunderii penale a inculpatului Bădan Mihail, ca neîntemeiată.

La individualizarea pedepselor ce urmează a fi stabilite inculpaților, instanța va avea în vedere gradul de pericol concret al fiecăreia, modalitatea și forma în care au fost săvârșite, poziția procesuală a inculpaților, care s-au prezentat la fiecare termen de judecată, au manifestat o atitudine total nesinceră și nu sunt cunoscuți cu antecedente penale. Instanța mai reține că inculpata Balint Lidia a absolvit 8 clase, este divorțată, are trei copii minori și își desfășoară activitatea ca administrator în cadrul SC Dragon 2000 NLB SRL, iar inculpatul Bădan Mihail este absolvent al unei instituții de învățământ superior, este căsătorit, are un copil minor și își desfășoară activitatea în calitate de director de vânzări la SC Etna 2001 SRL.

În consecință, instanța urmează ca în baza art.291 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p. să o condamne pe inculpata Balint Lidia la 6 luni închisoare și în baza art.279 alin 3 lit b C.p. cu aplicarea art.41 al 2 C.p. și art 13 C.p. să o condamne la 3 ani închisoare.

În baza art.33 lit a și art.34 lit.b C.p. va contopi pedepsele stabilite, urmând ca inculpata să execute în final, pedeapsa cea mai grea, de 3 ani închisoare.

Având în vedere că inculpata își câștigă existența prin muncă și nu este cunoscută cu antecedente penale, instanța apreciază că pedeapsa aplicată constituie un avertisment pentru aceasta și, chiar fără executarea pedepsei, inculpata, nu va mai săvârși infracțiuni. În consecință, în baza art.86<sup>1</sup>C.p. va suspenda sub supraveghere executarea pedepsei pe un termen de încercare de 6 ani.

În baza art.86<sup>3</sup>al.1C.p. va pune în vedere inculpatei ca pe durata termenului de încercare, să se supună următoarelor măsuri de supraveghere:să se prezinte trimestrial, în prima săptămână, în ziua de marți la secția de Poliție de care aparține , să anunțe în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă și să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență.

În baza art.359 C.p.p. va atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art.86<sup>4</sup> Cp.

În baza art.289 C.p.instanța îl va condamna pe inculpatul Bădan Mihail la 9 luni închisoare.

Întrucât inculpatul nu este cunoscut cu antecedente penale, are studii superioare și este încadrat în muncă, într-un post de conducere, instanța în baza art.81 C.p. va suspenda condiționat executarea pedepsei pe un termen de încercare de 2 ani și 9 luni, apreciind că scopul acesteia poate fi atins și fără executare.

În baza art.359 C.p.p. va atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.83 C.p.

În baza art. 348 C.p.p. va dispune anularea înscrisurilor falsificate.

În baza art.118 lit c C.p. va dispune confiscarea armelor corp delict.

În baza art.191 al 1 și 2 C.p.p. va obliga pe inculpata Balint Lidia la 10.000.000 lei și pe inculpatul Bădan Mihail la 3.000.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

nei

LI

ron

SRL

5 la

acee

incu

încer

să se

săptăm

schir

și înt

inform

Elena,

copil 1

penale,

bl.PM1

încercar

inculpatu

C

P

P

Respinge excepția prescripției răspunderii penale a inculpatului Bădan Mihail, ca neîntemeiată.

În baza art.291 C.p. cu aplicarea art.41 al.2 C.p. condamnă pe inculpata **BALINT LIDIA**, fiica lui Drăgușin Gheorghe și Elisabeta, născută la 10.03.1968 în București, cetățenie română, studii 8 clase, divorțată, 3 copii minori, administrator în cadrul SC Gladiator Guard SRL București, fără antecedente penale, domiciliată în București, str. Bărdașului nr.23, sector 5 la 6 luni închisoare.

În baza art.279 alin 3 lit b C.p. cu aplicarea art.41 al 2 C.p. și art 13 C.p. condamnă pe aceeași inculpată la 3 ani închisoare.

În baza art.33 lit a și art.34 lit.b C.p. contopește pedepsele stabilite, urmând ca inculpata să execute în final, pedeapsa cea mai grea, de 3 ani închisoare.

În baza art.86<sup>1</sup>C.p. suspendă sub supraveghere executarea pedepsei pe un termen de încercare de 6 ani.

În baza art.86<sup>3</sup>al.1C.p. pune în vedere inculpatei ca pe durata termenului de încercare, să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: să se prezinte trimestrial, în prima săptămână, în ziua de marți la secția de Poliție de care aparține, să anunțe în prealabil, orice schimbare de domiciliu, reședință sau locuință și orice deplasare care depășește 8 zile, precum și întoarcerea, să comunice și să justifice schimbarea locului de muncă și să comunice informații de natură a putea fi controlate mijloacele sale de existență.

În baza art.359 C.p.p. atrage atenția inculpatei asupra dispozițiilor art.86<sup>4</sup> Cp.

În baza art.289 C.p. condamnă pe inculpatul **BĂDAN MIHAIL**, fiul lui Marin și Elena, născut la 17.04.1974 în București, cetățenie română, studii: superioare, căsătorit un copil minor, director de vânzări în cadrul SC Etna 2001 SRL, Focșani, fără antecedente penale, stagiul militar nesatisfăcut, domiciliat în București, B-dul Nicolae Grigorescu nr.57, bl.PM1, sc.A, ap.26, sector 3, la 9 luni închisoare.

În baza art.81 C.p. suspendă condiționat executarea pedepsei pe un termen de încercare de 2 ani și 9 luni.

În baza art.359 C.p.p. atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art.83 C.p.

În baza art. 348 C.p.p. dispune anularea înscrisurilor falsificate.

În baza art.118 lit c C.p. dispune confiscarea armelor corp delict.

În baza art.191 al 1 și 2 C.p.p. obligă pe inculpata Balint Lidia la 10.000.000 lei și pe inculpatul Bădan Mihail la 3.000.000 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat.

Cu apel în 10 zile de la pronunțare pentru procuror și de la comunicare pentru părți.

Pronunțată în ședință publică azi, 02.03.2005.

PRESEDINTE

GREFIER