

JUDECATORIA SECTORULUI 5 MUNICIPIUL BUCURESTI

Sentinta penala: 5521  
Sedinta publica de la : 28.10.1999  
Instanta compusa din:

PRESEDINTE - CIODANU OANA  
GREFIER - FREDA ALINA

Dezbaterile au avut loc in sedinta publica de la 21.10.1999, fiind consemnate in incheierea de sedinta de la acea data, care face parte integranta din prezenta hotarare, cind instanta, avind nevoie de timp pentru a delibera, **si pentru** a nu posibilitate aparatorului inculpatului FREDA CONSTANTIN sa depuna note scrise, a amanat pronuntarea la 28.10.1999, cind a dat urmatoarea hotarare:

I N S T A N T A

Prin rechizitoriul Parchetului de pe langa TMB din 31.01.1995, dosar 1985/P/1994 au fost trimisi in judecata in stare de libertate inculpatii URZICA COSTEL pentru savirșirea infr. prev. de art.329 al.1, 2 cu aplic. art.37 lit.a cod penal, FREDA CONSTANTIN, pentru savirșirea infr. prev. de art.329 al.1, 2 cod penal, STOICA ANGELA pentru savirșirea infr. prev. de art.29 al.1, 2 si in stare de arest ZAHARIA CONSTANTIN pentru savirșirea infr. prev. de art.37 lit.b cod penal.

S-au reinut in fapt prin actul de sesizare a instantei urmatoarele:

In ziua de 26.09.1994, organele de politie au efectuat perchezitia domiciliara la locuinta numitei Bache Florentina, str. nr. , sector si la locuinta numitei Stoica Angela din , bi. , sc. , op. , sector . Cu acest prilej in locuinta din str. au fost gasite

si in virsta de 16 ani, in virsta de 20 de ani si , in virsta de 24 de ani. In cealalta locuinta au fost gasite de 16 ani din Republica Moldova, de 20 de ani din Republica Moldova, de 18 ani si de 15 ani. Fiind cercetate in legatura cu prezenta lor in aceste imobile, au declarat ca au fost reclamate de inculpatii Zaharia Constantin si respectiv Stoica Angela, care le-au inlesnit sa practice prostitutia contra unor sume de bani din care acestea sa-si asigure cheltuielile pentru hrană si îmbracaminte, iar o alta parte din banii obtinuti sa fie inusugiti de cea doi impreuna cu inc.Freda Constantin. Din cercetari a rezultat ca incepind cu anul 1993 si continuind in anul 1994, inc.Zaharia Constantin Valentina le-a reclamat pe numitele

si pe care le-a gazduit in locuinta numitei Bache Florentina, sora sa, care locuie singura. Inculpatul le-a indemnat pe persoanele amintite mai sus mai sus si le-a inlesnit sa practice prostitutia contra unor sume in lei sau valuta, cu diferiti barbati, de renume stralini. Pentru a putea racola barbati amatori de zalegai sexuale, in prima parte a anului 1994 inc.Zaharia Constantina s-a mutat in zona centrala a capitalei, la diferite discoteci si restaurante, pe cele 4 faze si dupa ce negocia prețul case de racola era sute de 10.000-100.000 lei ori pina la 100 dolari, inc.Zaharia Constantina le-a reclamat pe numitele

femele solicitate de acestia.

Începînd cu luna mai 1994, inc. Zaharia Constantin s-a înțeles cu inculpatul Preda Constantin, sofer, fără ocupație, ca în schimbul unui procent de 20 % din sumele încasate să transporte în fiecare seară cele 4 femei în centrul orașului unde personal negocia prețul cu diferiți bărbați amatori de relații sexuale, iar banii rezultați îi preda la întoarcere inculpatului Zaharia, care îl recompensa cu sume între 10.000-15.000 lei de fiecare dată, primind în total circa 1.000.000 lei în toată această perioadă. Din sumele încasate de inculpatul Zaharia Constantin Valentin de pe urma practicării prostituției de cele 4 femei, acesta folosea o parte pentru a le asigura hrana și unele obiecte de îmbrăcăminte. Atît inculpatul Zaharia cît și inculpatul Preda cunoșteau că numitele erau minore.

Constatănd că activitatea de proxenet aduce venituri însemnate, începînd cu anul 1994 s-a hotărît să-l imite pe inc. Zaharia și verișoara acestuia, respectiv inculpata Stoica Angela. În acest scop a închiriat apartamentul nr. din același imobil în care locuia și le-a racolat pe numitele (găsite de poliție ci ocazia perchezitiei), precum și pe numitele

, pe care le-a cazat în acest apartament. Acestea au declarat că fie direct, fi prin intermediul altor persoane au fost racolate de inculpata Stoica Angela care le-a îndemnat și le-a înlesnit practicarea prostituției pentru sume de bani în valută sau lei, pe care le încasa aceasta. La începutul anului 1994 femeile erau scoase în fiecare seară în centrul capitalei, la discoteca Bulevard, cazinoul Victoria ori în apropierea magazinului Romart Copiilor, de către inculpata Stoica Angela și uneori împreună cu concubinul ei , care direct sau prin intermediul altor persoane racola bărbați amatori de relații sexuale. Ulterior, fiind gravidă, inculpatul a renunțat să mai scoată ea personal femeile în oraș și le-a angajat pentru această activitate pe inculpatul Urzică Costel.

În acest scop atît inculpata Stoica Angela cît și inculpatul Urzică Costel, negociau prețul cu clienții, preț cuprînd între 50.000 lei și 100.000 lei sau 100 dolari și tot acestia încasau banii din care inc. Urzică Costel primea între 20.000 lei și 30.000 lei de fiecare dată. Restul de bani era însușit de inculpata Stoica Angela care procura hrană și îmbrăcăminte pentru prostituate. Ambii inculpați cunoșteau faptul că erau minore, deoarece obișnuiau să le întrebe ce vîrstă au atunci cînd le racolau.

Prin sentința penală 2376/30.09.1996 a Judecătoria Sector 5 a fost condamnat inculpatul Zaharia Constantin Valentin la 5 ani închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 a, b cod penal, s-a dedus prevenția de la 10.11.1994 la 10.04.1995, inculpatul URZICA COSTEL la 3 ani închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b cod penal, s-a dispus revocarea suspendării executării pedepsei de 1 an închisoare aplicată prin sentința penală 2499/1993 a Judecătoria Sector 5, urmînd să execute 4 ani închisoare cu aplic. art. 71 și 64 cod penal, s-a dedus prevenția de 11.11.1994 la 10.12.1994, inculpatul PREDĂ CONSTANTIN la 3 ani închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b cod penal, s-a dedus prevenția de la 10.11.1994 la 10.12.1994, inculpata STOICA ANGELA la 3 ani și 6 luni și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b cod penal s-a confiscat conform art. 118 lit. d cod penal sumele dobîndite de inculpat pentru săvîrșirea infr.

Impotriva acestei sentințe au declarat apel inculpații. În cursul soluționării apelurilor, dosarul cauzei a fost sustras

lângă TMB însă dosarul nu s-a recuperat.  
Prin decizia penală 305/A/13.03.1998 pronunțată în dosar  
4115/1996 al TMB Secția II penală s-a luat act de retragerea  
apelului declarat de inculpatul URZICA COSTEL, s-au admis apelurile  
celorlalți inculpați, s-au desființat în totalitate sentințele și  
s-a trimis cauza spre rejudecare la Judecătoria Sector 5 unde a  
fost înregistrat sub nr. 5780/1998.

Prin încheierea din Camera de Consiliu din 13.04.1999,  
conform art. 508-509 cod pr. penală, s-a dispus refacerea în  
întregime a dosarului, prin administrarea oricărui mijloc de probă.  
S-au depus la dosar copie de pe rechizitoriu și copie de  
pe sentința penală 2376/1996.

S-au audiat inculpații URZICA COSTEL, Zaharia Constantin,  
Stoica Angela, care nu au recunoscut fapta.

Deși legal citat inculpatul Preda Constantin nu s-a  
prezentat.

Inculpații nu au solicitat probe în apărare.  
S-au audiat martorii

care nu și-au menținut declarațiile date la urmărire  
penală.

Reprezentantul Parchetului a solicitat, la termenul din  
23.06.1999, emiterea unei adrese către Poliția Capitalei pentru a  
se înainta dosarul 0605/1994.

S-a înaintat dosarul 0605/1994 al DGP MB Serviciul  
Cercetări Penale și s-a făcut o copie xerox a acestuia cu mențiunea  
conform cu originalul, dosarul fiind restituit.

Analizând materialul probator administrat în cauza  
instanța reține situația de fapt expusă prin rechizitoriu este  
corect reținută și dovedită cu următoarele precizări:

Din declarația martorei rezultă că  
inculpații încasau circa 100 dolari de la fiecare client. Martora

declară că a întreținut relații sexuale cu 6-7  
bărbați, pentru sume cuprinse între 50-100 DM sau dolari. Din  
declarația martorei

și a declarației martorei  
rezultă că inculpatul Zaharia încasa între 30  
și 200 dolari sau 130.000 lei de fiecare client, respectiv între 50  
și 100.000 lei sau 100 dolari de fiecare client. Martora

sustine că inculpata Stoica Angela încasa sume cuprinse  
între 50 și 75 dolari de fiecare client. Martora

declară că a întreținut relații sexuale cu circa 50 de  
bărbați și că fiecare client îi achita inculpatului Urzică Costel

sume cuprinse între 50 și 150.000 lei sau 150 dolari, de fiecare  
data din care aceasta primea de la inc. Stoica Angela între 150-  
30.000 lei pe seară. Din declarația martorei

rezultă că  
Urzică Costel încasa între 50.000 lei și 100.000 lei pe care îi  
preda inc. Stoica Angela și că aceeași martora a întreținut relații

sexuale cu circa 15 bărbați. Martora  
declară că Stoica  
Angela primea de la fiecare client prin intermediul lui Urzică sume  
cuprinse între 50.000 lei și 100,00 lei. Martora

sustine că fiecare client achita între 50 și 150 dolari. Martora  
sustine că în fiecare seară câștiga circa 50.000 lei  
din întreținerea de relații sexuale și că acești bani îi primea de  
la inculpata Stoica Angela care încasa diferența de bani.

Pe de altă parte declarațiile martorelor date în fața  
instanței cu ocazia constituirii dosarului urmează a fi înlăturate  
întrucât în cursul urmăririi penale s-a dispus disjungerea actelor

de cercetare penală cu privire la faptele săvârșite de

se dosarul 0605/1995 al DGP MB. În acest dosar există copii de pe  
declarațiile date în faza de urmărire penală cu privire la infr.

deduse judecătii în prezent.

minore în prezența părinților.

Totodată dosarul sus menționat cuprinde procesul verbal de confruntare, procesele verbale de percheziție efectuate la locuințele din str. [redacted] și [redacted] instanța urmînd să inițiere și declarațiile inculpaților date în fața instanței și ale martorei [redacted] ca nesincere.

În raport de situația de fapt reținută mai sus, instanța apreciază că cei 4 inculpați se fac vinovați de săvîrșirea infr. pentru care au fost trimisi în judecată, vinovăția acestora rezultînd din probele administrate în ambele faze ale procesului penal respectiv declarațiile martorilor, procesele verbale de percheziție coroborate cu declarațiile inculpaților. Sustinerea apărării în sensul că urmărirea penală nu este concretă apare ca neîntemeiată, urmînd a fi înlăturată cu motivarea că s-au administrat probe suficiente pentru aflarea adevărului. De asemenea, împrejurarea că inculpații ori martorele au revenit asupra declarațiilor date în faza de urmărire penală nu justifică concluzia nevinovăției inculpaților, această poziție fiind determinată în mod vădit de dorința de a nu fi trași la răspundere penală fiind contrazisă de materialul probator administrat în prima fază a procesului penal.

Față de cele reținute mai sus, urmează ca instanța în baza art.329 al.1 și 2 cod penal cu aplic. art.37 lit.b cod penal să-l condamne pe inculpatul ZAHARIA CONSTANTIN VALENTIN la 5 ani închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 lit.a și b și e cod penal. În baza art.329 al.1 și 2 cod penal cu aplic. art.37 lit.a cod penal, inc.Urzică Costel va fi condamnat la 3 ani închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 suspendarea condiționată a executării pedepsei de 1 an închisoare aplic. prin sentința penală 2499/1993 a Judecătorei Sector 5, pedeapsă ce i se va adăuga la cea stabilită mai sus. Inculpatul Preda Constantin va fi condamnat la 3 ani închisoare și 5 ani interzicerea drept. prev. de art.64 lit.a, b e cod penal, iar inc. Stoica Angela la 3 ani și 6 luni închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art.64 lit.a, b, e cod penal pentru săv.infr. prev. de art.329 al.1 și 2 cod penal.

La stabilirea pedepselor de mai sus instanța a avut în vedere pe de o parte contribuția concretă a fiecărui inculpat la săvîrșirea infr., gradul ridicat de pericol social al faptelor comise, împrejurările săvîrșirii acestora, iar pe de altă parte datele specifice persoanei fiecăreia.

Pe durata executării pedepsei de va face aplic. art.71 și 64 cod penal.

În baza art.2 Legea 137/1997 va constata grațiate cu 1/2 pedepsele aplic. inc.Stoica Angela și Preda Constantin.

În baza art.118 lit.d cod penal va dispune confiscarea următoarelor sume obținute de inc. prin săvîrșirea infr. 500 USD și 3 milioane lei de la inc. Zaharia Constantin Valentin, 1 milion lei de la Preda Constantin, 6 milioane lei de la Stoica Angela și 1.500.000 lei de la Urzică Costel.

Văzînd și disp. art.191 cod.pr.penală.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTARASTE:**

În baza art.329 al.1 și 2 cod penal cu aplic. art.37 lit.b cod penal și 13 cod penal condamnă pe inculpatul ZAHARIA CONSTANTIN VALENTIN (fiul lui [redacted] și [redacted] a, născut la [redacted] în [redacted], cetățean român, studii 7 clase, domiciliat în [redacted], str. [redacted] nr. [redacted], sc. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] sector [redacted] și f.f.l. în [redacted] sector [redacted] la 5

nr. 9076/1999  
ani închisoare, conform art. 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit. a, b, e cod penal pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

Face aplic. art. 71 și 64 cod penal.  
Deduce prevenția de la 10.11.1994 la 10.04.1995.  
Dispune arestarea inculpatului.

In baza art. 329 al. 2 cod penal cu aplic. art. 37 lit. a și 13 cod penal, condamnă pe inculpatul URZICA COSTEL (fiul lui și născut la în cetățean român, studii 8 clase, fără ocupație, domiciliat în str. nr. sector , recidivist) la 5 ani închisoare.

Conform art. 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit. a, b, e cod penal pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

In baza art. 83 cod penal revocă suspendarea condiționată a executării pedepsei de 1 an închisoare aplic. prin sentința penală 2499/1993 a Judecătorei Sector 5; pedeapsă ce se adaugă la cea aplicată mai sus, în final inculpatul urmînd să execute 4 ani închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b și e cod penal.

Face aplic. art. 71 și 64 cod penal.  
Deduce prevenția de la 11.11.1994 la 10.12.1994.  
Dispune arestarea inculpatului.

In baza art. 329 al. 1, 2 cod penal cu aplic. art. 13 cod penal, condamnă pe inculpatul PREDĂ CONSTANTIN (fiul lui și născut la în cetățean român, studii 8 clase, fără ocupație, domiciliat în str. nr. sector ffl în Sos. nr. bl. sc. , et. , ap. , sector , la 3 ani închisoare.

Conform art. 65 cod penal interzice inculpatului drepturile prev. de art. 64 lit. a, b, e cod penal pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

In baza art. 2 din Legea 137/1997 constată grațiată în parte cu 1/2 pedeapsa aplic., inculpatul urmînd a executa 1 an și 6 luni închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, e cod penal.

Atrage atenția inculpatului asupra disp. art. 10 din aceeași lege.

Face aplic. art. 71 și 64 cod penal.  
Deduce prevenția de la 10.11.1994 la 10.12.1994.  
Dispune arestarea inculpatului.

In baza art. 329 al. 1, 2 cod penal cu aplic. art. 13 cod penal condamnă pe inculpata STOICA ANGELA (fiica lui și născută la în cetățean român, studii 10 clase, domiciliată în str. nr. sector și ffl în nr. , bl. , sc. , et. , ap. sector la 3 ani și 6 luni închisoare.

Conform art. 65 cod penal interzice inculpatei drepturile prev. de art. 64 lit. a, b e cod penal pe o durată de 5 ani după executarea pedepsei.

In baza art. 2 din Legea 137/1997 constată grațiată în parte cu 1/2 pedeapsa aplicată, inculpata urmînd a executa 1 an și 9 luni închisoare și 5 ani interzicerea drepturilor prev. de art. 64 lit. a, b, e cod penal.

Atrage atenția inculpatei asupra disp. art. 10 din aceeași lege.

Face aplic. art. 71 și 64 cod penal.  
Dispune arestarea inculpatei.

In baza art. 118 lit. d cod penal dispune confiscarea următoarelor sume obținute de inculpați prin săvîrșirea infr. 500

USD si 3.500.000 lei de la inculpatul Zaharia Valentin Constantin,  
1.000.000 lei de la inculpatul Preda Constantin, 6.000.000 lei de  
la inculpata Stoica Angela, 1.500.000 lei de la inculpatul Urzica  
Costel.

Obliga inculpatii la cîte 750.000 lei cheltuieli  
judiciare către stat.  
Cu apel.

Pronunțată în ședință publică azi, 28.10.1999.

PRESEDINTE

SECRETAR



*[The remainder of the page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document.]*